



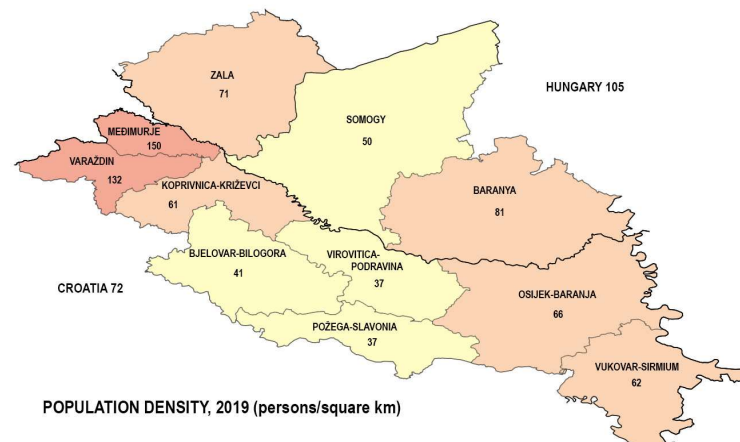
HU-HR 2021-2027 Helyzetelemzés

CB Joint Strategy projekt
Pécs, 2020. február 20.

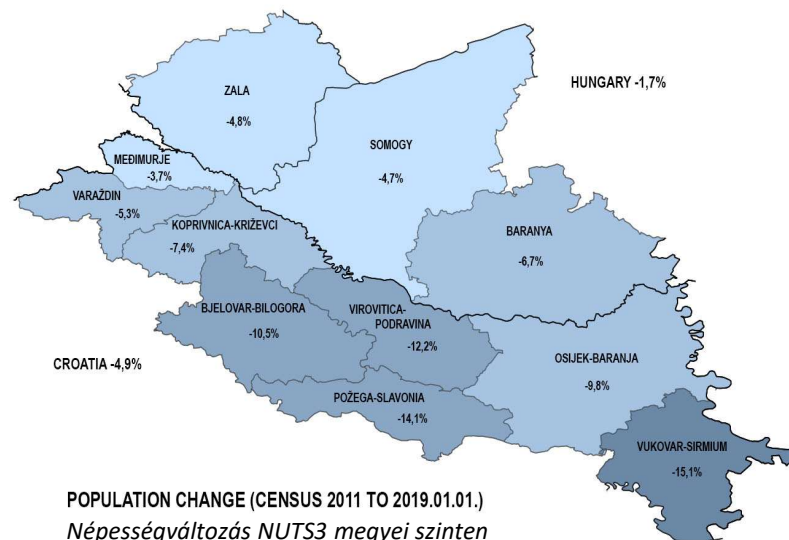


- A program területén **2 millió** ember él
- Népsűrűség szempontjából a régió középső területe alacsonyabb, míg a nyugati rész magasabb értékekkel rendelkezik
- Jellemző a **népesség csökkenése és a negatív migrációs egyenleg** (-5.5% HU, -9.6% HR a 2011-2019 időszakban)

- **Előregedő** társadalom
- **Különböző nemzetiségek** együttélése (HU: németek, romák; HR: szerbek, bosnyákok)
- horvát-magyar kisebbségek: alacsony arány (kb. 16-14 ezer fő) – de területi eloszlást tekintve fontos (pl: Drávazug, Eszék-Baranya)



A programterületen belüli megyék népsűrűsége,
Forrás: KSH, DZS, saját szerkesztés



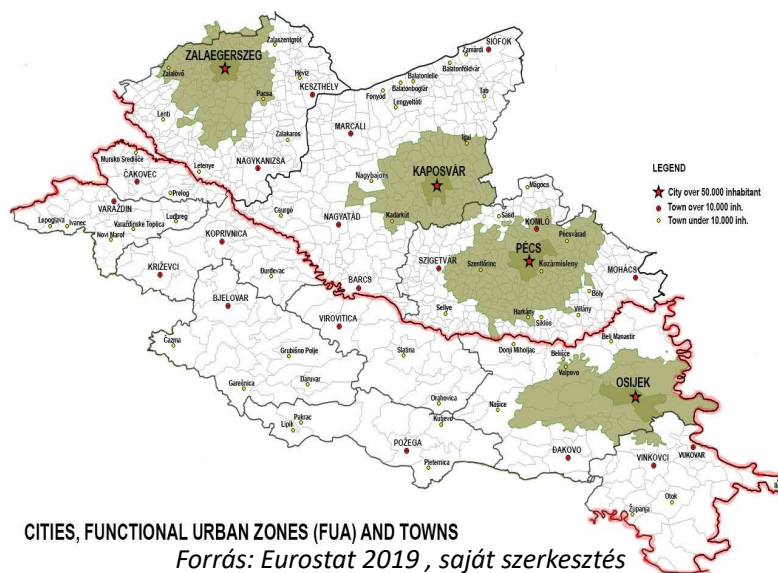
POPULATION CHANGE (CENSUS 2011 TO 2019.01.01.)
Népességváltozás NUTS3 megyei szinten
Forrás: KSH, DZS, saját szerkesztés

Rurális jellemzők:

- Szétszórt kis településrendszer (nyugat-horvát megyék + Baranya, Zala)
- Gyenge városi hálózatok

4 közepes méretű város gazdag urbánus funkciókkal:

- Pécs,
- Eszék,
- Kaposvár,
- Zalaegerszeg



Csak 9 magyar és 10 horvát város számlál 10 000 főnél többet

Nagyszámú kis méretű város, korlátozott gazdasági kapacitással és szolgáltatásokkal

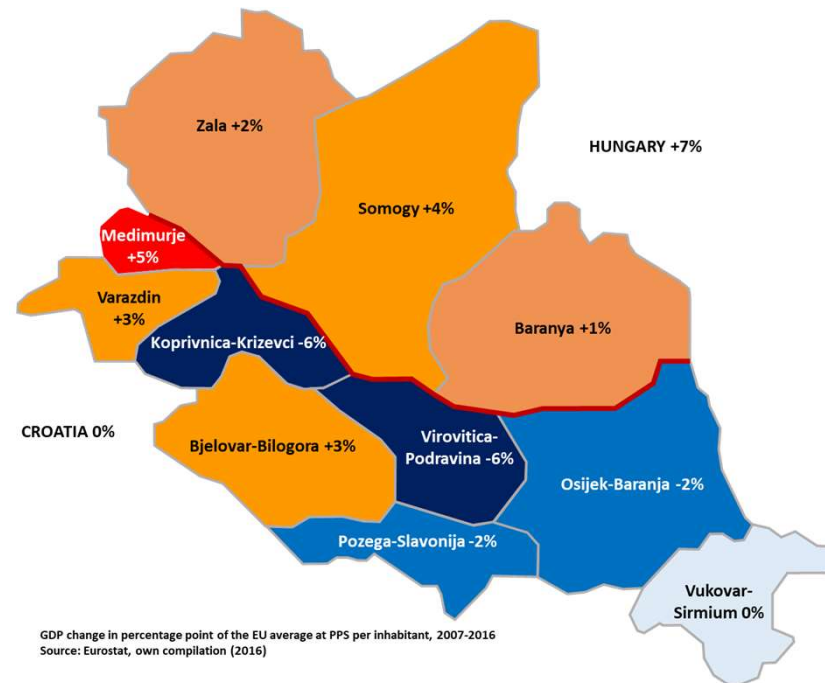
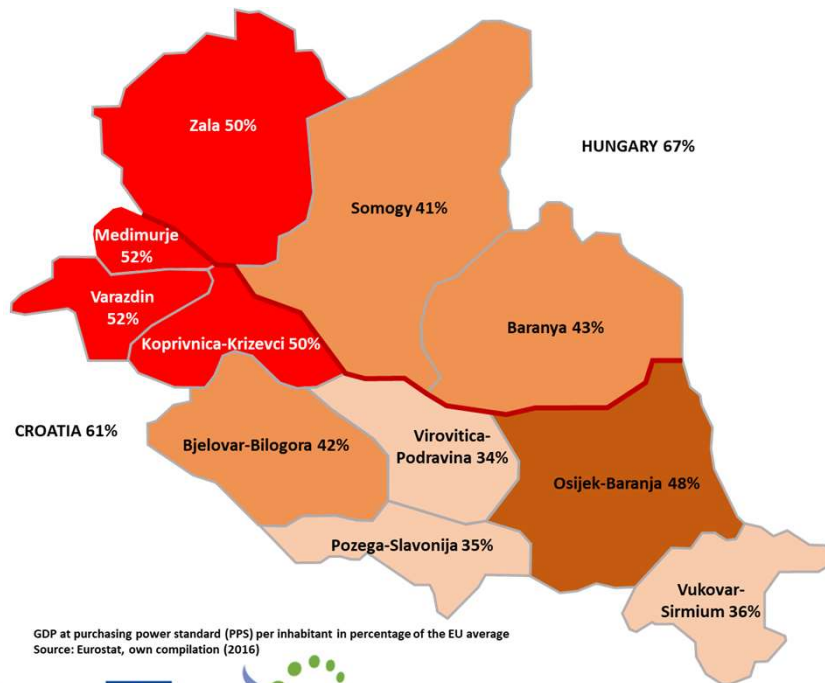
A funkcionális városi terület (FUA) a városból és az ingázási övezetből áll. Ez a meghatározás és új szemlélet harmonizált alapon teszi lehetővé a városok számának és a népesség arányának összehasonlítását Európában.

Alacsony GDP/fő az EU átlagához viszonyítva: **34–52%** (EU: 28 280 EUR, HU: 12 560 EUR, HR: 11 990 EUR)

A régiót a 2008-as válság óta **súlyos gazdasági visszaesés** jellemzi.

Somogy, Zala, Muraköz, Varasd és Belovár-Bilogora lassan elkezdtek felzárkózni, míg Kapronca-Kőrös és Verőce-Drávamente az elmúlt évtizedben még jobban lemaradtak.

A térséget **keleti-nyugati megosztottság** jellemzi a gazdasági aktivitás és teljesítmény szempontjából.





Gazdaság és innováció



KKV:

- **A vállalkozások sűrűsége magasabb a magyar oldalon** a vállalkozások száma/10000 fő szempontból: magasabb Baranyában (683) és Zalában (723) - alacsonyabb Somogyban (623), HU (734) / Horvátországban jóval alacsonyabb (301)
- **Az Észak-Horvátországban** található a legtöbb KKV a horvát régióban (Muraköz 2,28%-a, Eszék-Baranya 4,3%-a Varasd 3,34%-a az összes horvát vállalkozásnak)
- **Horvátország közép- és keleti** része Horvátország **legszegényebb** része, az aktív horvát vállalkozásoknak csak 0,9–2% -a található ezen a területen
- A határmenti területeken **nem jellemzőek a nagyvállalatok**, viszont kiépültek a **KKV-k támogatási hálózatai** (kamarák, vállalkozói központok, innovációs ügynökségek, inkubátorok, ipari parkok)
- A globális versenyképesség szempontjából az országok rosszul teljesítenek, és évek óta stagnálnak, vagy nagyon kis mértékben léptek előre. Horvátország a 63., míg Magyarország 47. helyen áll a globális indexben, mellyel az EU-s országok körében az alsó 10%-ba szorulnak.

Kutatás és Fejlesztés (K+F) és innováció:

- **Magyar megyék:** alacsony K+F ráfordítási mutatók (kb. GDP 0.65%-a)
- **Kontinentális Horvátország** valamivel jobban teljesít R&D ráfordítás szempontjából (kb. GDP 1.07%-a)
- A K+F-potenciál **néhány egyetemi központ** körül koncentrálódik: **Zágráb** (rangsor 608.), **Pécs** (1047.), **Eszék** (2075.). További egyetemek: Pannon Egyetem (Keszthely, Nagykanizsa), Kaposvári Egyetem, Északi Egyetem (Kapronca, Varasd). Főiskolák és népfőiskolák több kisvárosban működnek Horvátországban.
- A K+F kiadásokon belül a **BERD** (üzleti K+F ráfordítások) aránya 66% az EU-ban, 48% a HR és 75% a HU adat. Az **1 főre jutó GERD** (K+F-re irányuló összes bruttó ráfordítások) azonban az EU-ban 656,5 EUR, míg Horvátországban 122 EUR és Magyarországon 209 EUR.





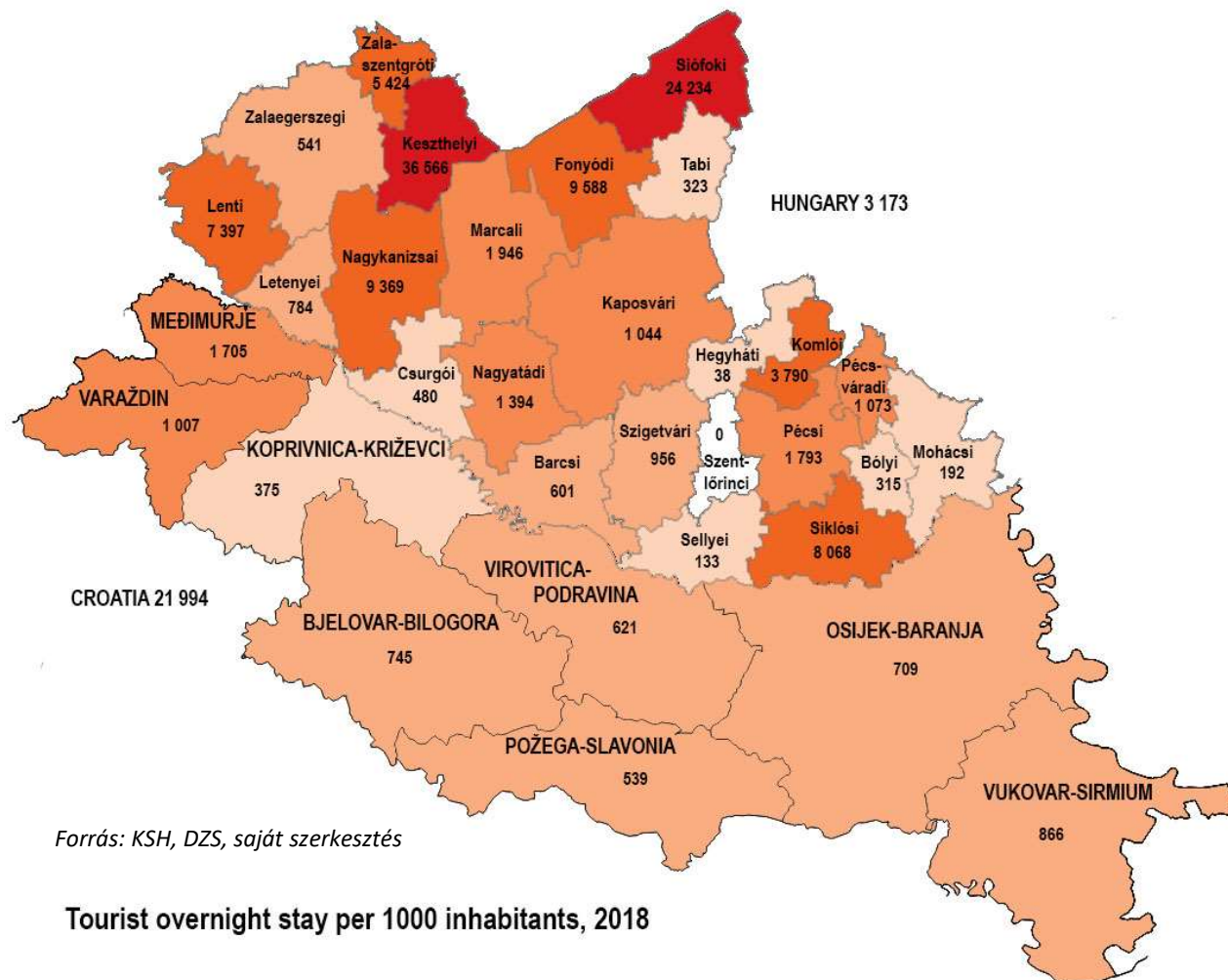
Gazdaság és innováció



- Mezőgazdaság:
 - A magyar megyék **jól teljesítenek mezőgazdaság** szempontjából (a magyar átlag 1,5-2-szerese).
 - A **mezőgazdaság, halászat és erdőgazdálkodás dominánsak** Belovár-Bilogora, Verőce-Drávamente és Vukovár-Szerém megyékben.
- Ipari termelés:
 - Magyar megyék: Zala megye a legerősebb az ipari termelés hozzáadott értékét illetően (27,7%), Baranya (19,1%) & Somogy (20,5%) kissé lemarad.
 - Horvát megyék: a legerősebb megyék a gyártás és ipari termékek értékesítésében a következők: Varasd (41%) és Muraköz (43,6%).
 - EU 19,4%
- Szolgáltatások:
 - A **szolgáltatási szektor a legerősebb a magyar megyéket** illetően, ami a teljes hozzáadott érték 60-65%-a a térségben.
 - Baranya és Somogy megyékben a **közigazgatás, az oktatás, az egészségügy és a szociális munka** tevékenységei **túlreprezentáltak**.
 - A határmenti régió horvát megyéiben, melyek a kontinentális Horvátország régiójához tartoznak, **a szolgáltatási szektor meglehetősen gyenge hozzájárulással bír**, a főváros, Zágráb kiemelkedik, mellette Eszék-Baranya megye némileg átlag feletti hozzájárulást mutat az **információ-kommunikáció** szektorban.
 - A **közigazgatás, az oktatás, az egészségügy és a szociális munka tevékenységei túlreprezentáltak** a lemaradt megyékben (például Pozsega, Vukovár).

Turizmus:

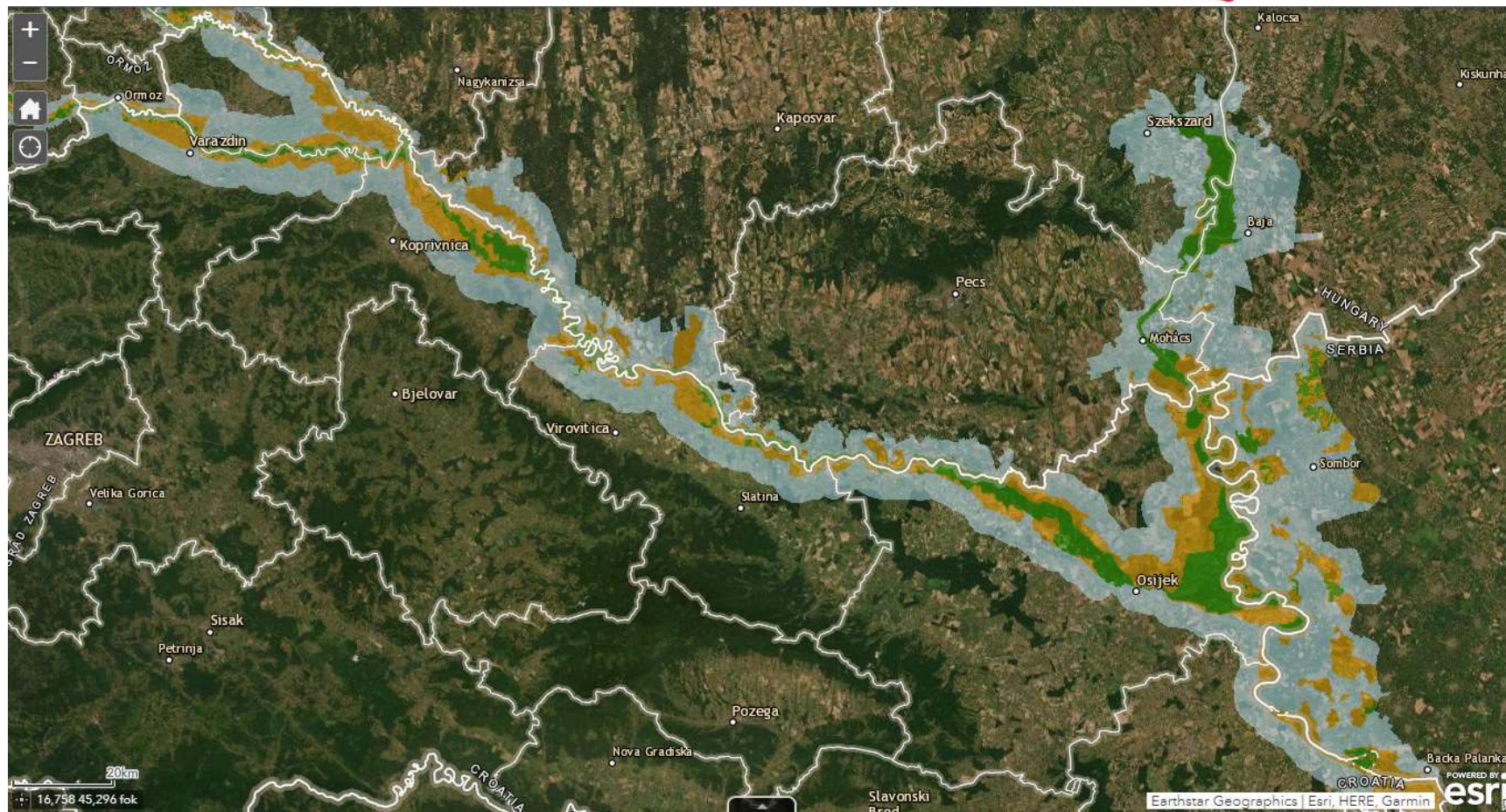
- A Zala és Somogy turizmusa a Balaton közelsége miatt a legjobb a régióban
- A turisztikai tevékenység nem koncentrálódik a határ menti területre, kivéve a Siklós-Harkány-Villány és Lenti kistérségeket
- A horvát területek mind az ágyak, mind a vendégéjszakák szempontjából jelentősen lemaradnak (a horvát vendégéjszakák összesen 10%-a)
- Főbb látnivalók: Balaton, gyógyfürdők, kulturális örökség, borturizmus és gasztronómia, vadászat



Forrás: KSH, DZS, saját szerkesztés

Tourist overnight stay per 1000 inhabitants, 2018

- Védett területek a határfolyók mentén.
- Mura-Dráva-Duna Bioszféra Rezervátum („Európa Amazonasa”): 631 461 ha – 63% HR, 37% HU.
- Területek kezelése a két országban eltérő.



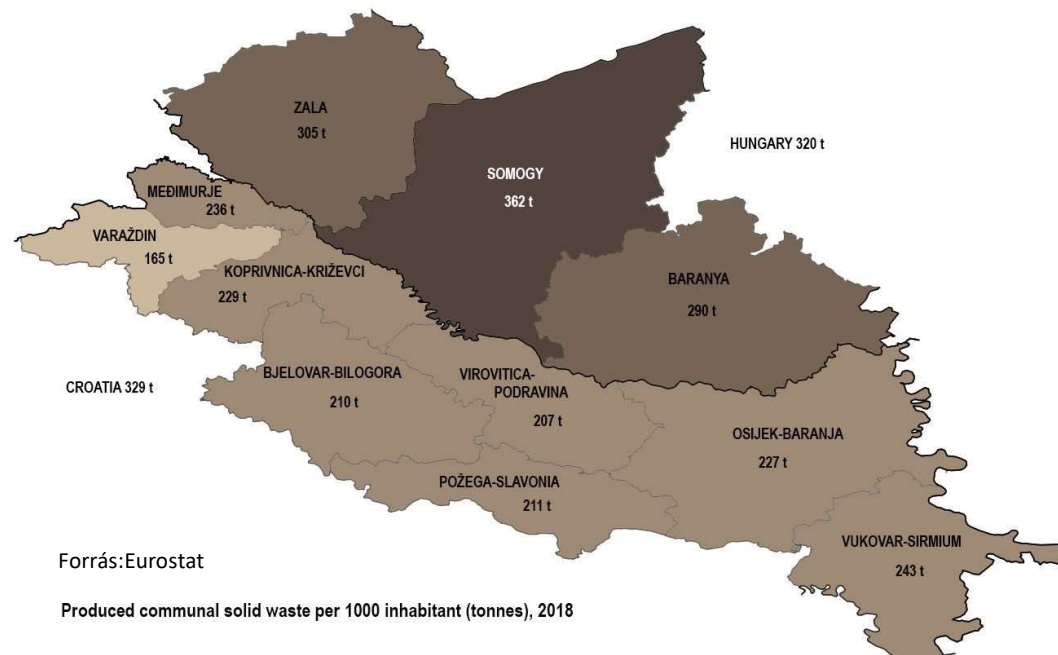
Forrás: Revital Integrative Raumplanung GmbH

- A természetes környezet **3 vízrendszer**t tartalmaz: Duna, Dráva-Mura, Balaton
- A régió **erdői** nemcsak a turizmus, hanem a faipar és a biomassza-alapú energiatermelés szempontjából is értéket képviselnek
- A **közlekedés és a vegyes lakossági fűtés** felelős a fő légszennyezésért
- Az ipari szennyezésben a **könnyűipari szennyeződés** dominál
- Általánosságban **csökken** a hulladéktermelés
- A szilárd hulladékok **újrahasznosításának** növelése és a **hulladéktermelés csökkentése** a magyar megyékben jellemző
- A **körkörös gazdaság hiánya** a régióban, bár a nemzeti erőfeszítések megkezdődtek

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Croatia	1.18	1.14	1.19	1.21	1.24	1.22	1.27
Hungary	0.84	0.78	0.75	0.83	0.76	0.90	0.98

A "körforgásos" gazdasághoz kapcsolódó hozzáadott érték - a GDP% -ában,
Az EU szintje 1 körül mozog.

Public utilities & waste management



Forrás: Eurostat

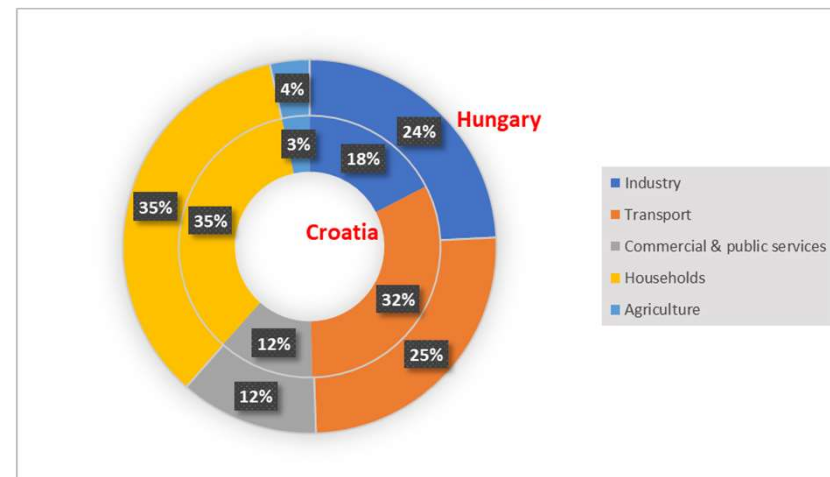
Produced communal solid waste per 1000 inhabitant (tonnes), 2018

Woodland %	2015	2012	2009
European Union - 27 countries (from 2020)	39,2	:	:
Hrvatska	45,7	:	:
Kontinentalna Hrvatska	42	:	:
Hungary	24	23,1	21,8
Nyugat-Dunántúl	30,4	29,8	28,3
Dél-Dunántúl	29,7	27,8	26,1

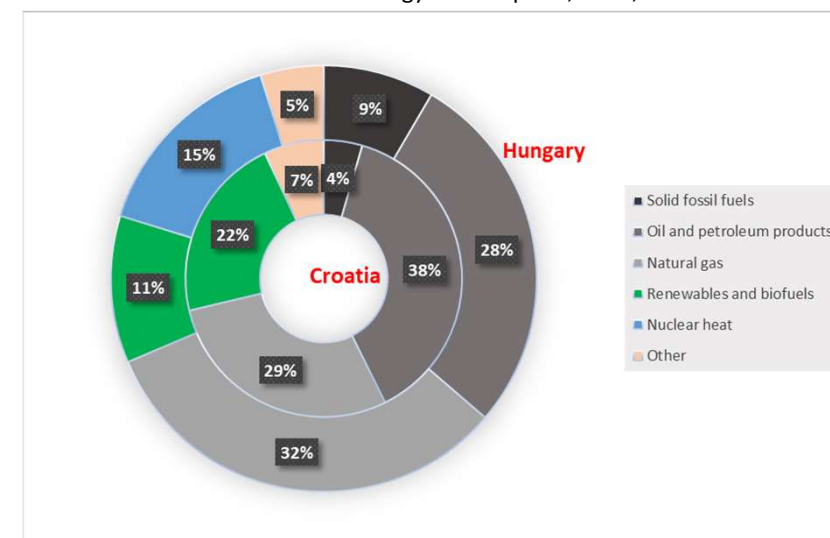
Forrás: Eurostat

Energiamérleg

- A teljes energiafogyasztás 2014-ig csökkent, utána mindkét országban **enyhe növekedés**
- A **háztartások** (households) esetében volt a legnagyobb növekedés: több mint megkétszereződött 10 év alatt!
- A felhasznált energia **több mint 70%-a fosszilis** energiahordozókra épül (főleg olaj és földgáz), bár lassan csökken az arányuk (~10% csökkenés 10 év alatt) – jelentős kiszolgáltatottság az importált fosszilis energiahordozóknak
- Megújulók esetében folyamatos, de lassú növekedés (4-5% részarány növekedés 10 év alatt)
- **Megújulók nagy része biomassza** (főleg tűzifa):
HU: 80%, HR: 66%
- Megújuló energiaforrás hasznosítás fő területei:
 - **Magyarország: biomassza, geotermia, napenergia** nagyon nő
 - **Horvátország: biomassza, víz, szél** (főként Dalmácia), **geotermia** növekszik (de részaránya alacsony)



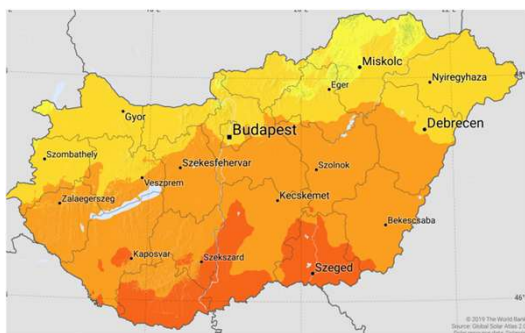
Breakdown of total energy consumption, 2017, Eurostat



Breakdown of total energy supply, 2017, Eurostat

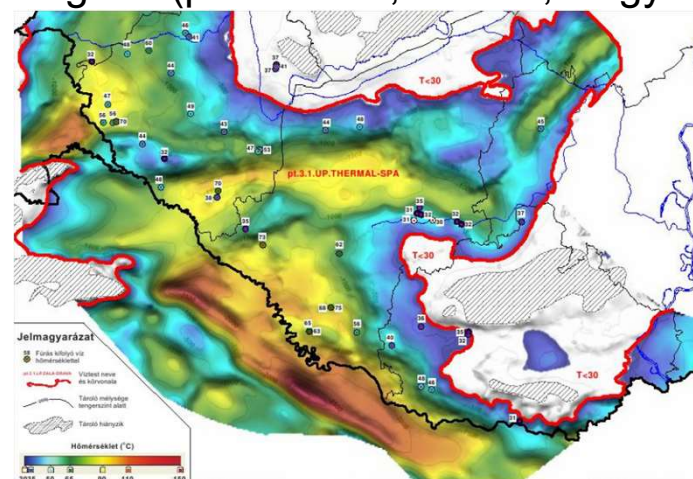
Energia potenciál

- A Dráva és a Mura jelentős **vízenergia** potenciállal rendelkezik (drávai horvát vízierőművek: Varasd, Csáktornya, Dubrava), de ez összeütközésbe kerül a természetvédelmi szempontokkal
- A biomassza energetikai potenciálja magas a **jelentős erdőszűtség** miatt (főként a horvát megyékben és Somogy, Zala esetében)
- **Magas napsütéses óraszám** a határtérségben, különösen Dél-Baranyában és Észak-Baranyában, ami kiváló lehetőség napenergia termelésre.
- A **geotermális adottságok kiválóak** a határtérségben, kiemelkedő geotermális gradiens (5-7 °C/100 m)
- A **Felső-Pannon vízadó réteg** jelentős energetikai potenciál a térségben (pl. Bizovac, Varasd, Nagyatád, Barcs)



Fotovoltaikus energia potenciál

Forrás: solargis.com



A Felső-Pannon termákvízadó réteg hőmérsékleti viszonyai

Forrás: A Dráva-medence geotermikus erőforrásainak

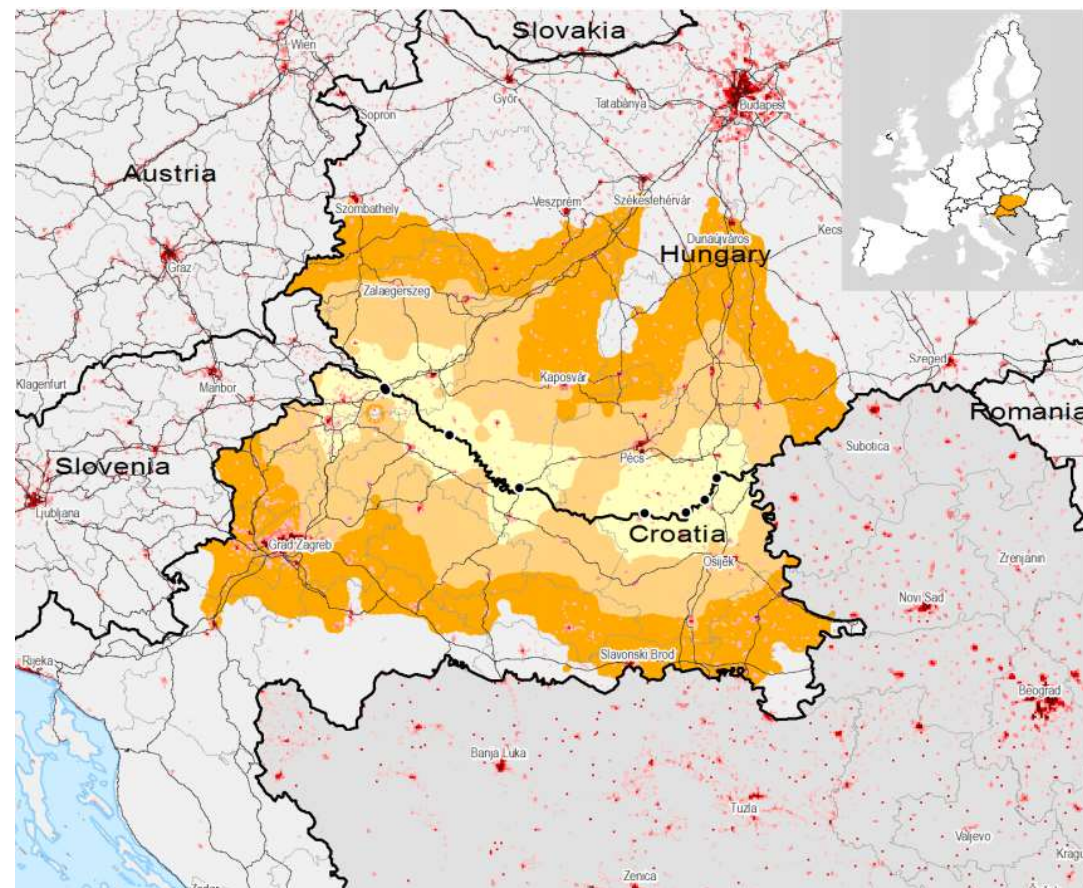
értékelése, DravaGeo projekt, 2012

- **Rossz elérhetőség, alacsony szolgáltatásminőség;**
- Fő tengely a **Mediterrán korridor** (V, V/b korridorok):
- A Budapest–Pécs–Eszék (V/c korridor) vonal az **átfogó hálózat** része;
- Napi vonatközlekedés:
 - 1 Gyékényes–Kapronca,
 - 4 Magyarbóly–Pélmonostor,
 - Murakeresztúr–Kotoriba között nincs.

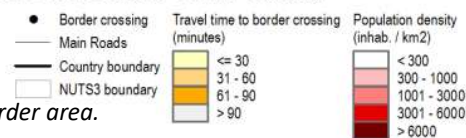


Figure: Running of the Mediterranean TEN-T corridor in Croatia and Hungary.
 Forrás: <https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/map/maps.html> (30 Jan 2020).

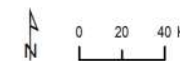
- A régió **három korridor által alkotott háromszögben** fekszik: V/b (A4-M7), X (A3), V/c (A5-M6).
- **Jó elérhetőség a programtér nyugati felén,** szűk keresztmetszetek a nyári időszakban.
- **Mohács és Eszék között hiányzik az autópályakapcsolat.**
- **Gyenge belső (horizontális) kapcsolatok** mindkét oldalon, különösen a közvetlen határtérségben.
- Nincs határon átnyúló közszolgáltatású közösségi közlekedés.



Cross border region: Croatia - Hungary



Notes:
 Travel time by car to transnational border crossings (paved roads).
 Road network data: TomTom Multinet© 2017.
 Population data: LUISA population grid 2011.
 Administrative boundaries: Eurogeographics©
 Elaboration:
 European Commission, Joint Research Centre 2018.



- **Határátkelők alacsony sűrűsége** (átlagosan 62 km).
- Általános trend a határon átnyúló forgalom növekedése.
- A forgalom 55%-a a **Goričan–Letenye (A4-M7)** bonyolódik.
- A **Duboševica–Udvar** és a **Goričan–Letenye (D3-7)** átkelők forgalma növekszik.
- **Horvátország schengeni csatlakozása** megkönnyítené új határátkelőhelyek nyitását.

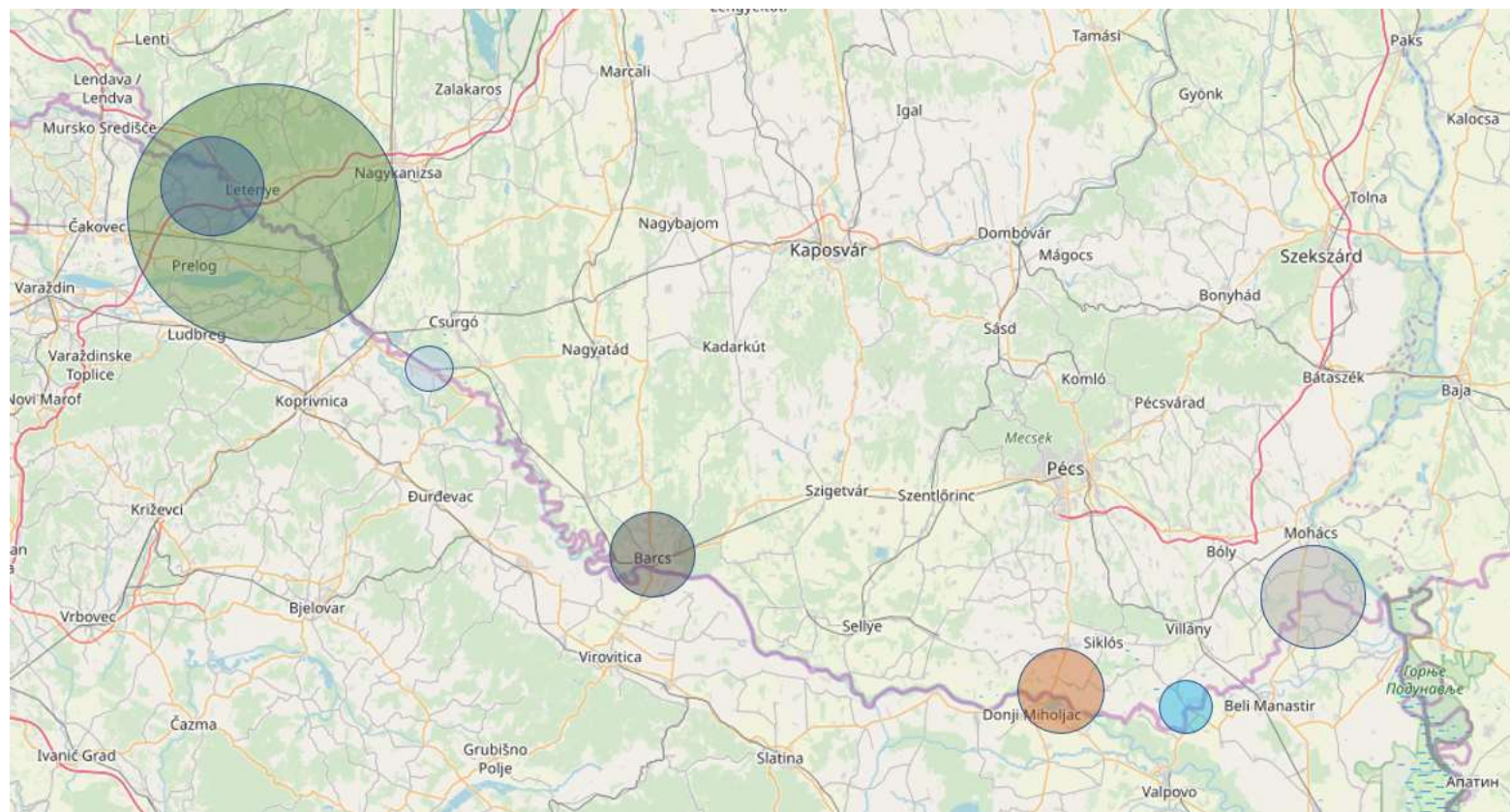


Figure: Location of border crossing point along the Croatia-Hungary border.
 Forrás: openstreetmap.org, www.dzs.hr, own edition

- A határtérség nemzetközi kerékpáros útvonalak metszéspontja (EuroVelo 6 és 13).
- Jelentős javulás a helyi és regionális kerékpárút-hálózatokban, illetve határon átnyúló útvonalak kialakításában.

Légi közlekedés

Személyforgalmú légi kikötők:

- **Eszék** (2018: 67 212, 2019: 46 361 utas): belföldi járatok + pár nemzetközi járat.
- **Hévíz-Balaton** (2018: 11 466 utas): charter-járatok német repülőterekről.
- **Pécs-Pogány** (2018: 5 345 utas): csak magángépek.

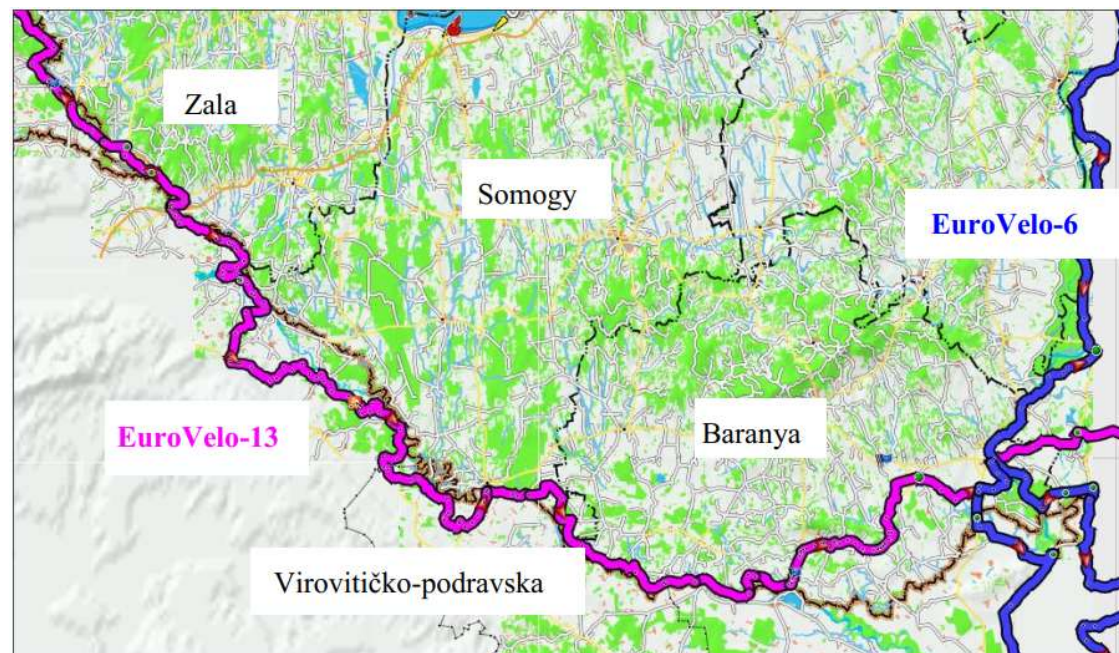


Figure: EuroVelo routes (EuroVelo 6 and 13) in the border area.
Forrás: Pannon ETT (2016; 18).

Jelentős kikötők a Dunán:

- **Mohács:** különböző szolgáltatások (határkikötő, személy, turisztikai, ömlesztett teher);
- **Batina:** turisztikai (dunai sétahajózás);
- **Aljmaš:** turisztikai
- **Vukovár:** személy, turisztikai, teher.
- **Ilok:** turisztikai.
- A határon átnyúló hajóforgalom csökken, viszont a **turisztikai célú növekszik.**

Dráva:

- **Barcs–Eszék:** kishajóval;
- **Eszék–Aljmaš:** nagyhajóval;
- **Eszék:** nemzetközi kikötő.



Figure: Inland navigation routes and port in Croatia.

Forrás: <http://www.zeljeznice.net/forum/index.php?/topic/13541-rijeeno-brodarstvo-i-unutarnjiplovni-putevi-u-hrvatskoj-i-svijetu/> (30 Oct 2018)

DESI composites	EU average	Hungary	Croatia
Connectivity	14.8%	15.1%	12.5%
Human Capital	12%	10.5%	11.8%
Use of Internet	8.01%	7.20%	7.45%
Integration of Digital technology	8.21%	5.09%	7.71%
Digital Public Services	9.43%	7.46%	7.95%

2019's Digital Economy and Society Index

- **A digitális elérhetőség és az alkalmazáshoz szükséges készségek** tekintetében a helyzet **kielégítő** mindkét országban.
- **A háztartások internetes elérhetősége** mindkét országban jelentősen **nőtt**, a 2007-es 45%-ról 2019-re 83%-ra, míg a **számítógépet sosem használók** száma **csökkent** 2-4%-kal a NUTS 2 régiókban.
- **A digitális üzleti szolgáltatások** tekintetében a két ország a legrosszabb mutatóval rendelkezők között van, az EU-átlag alatt: **e-közigazgatás** gyengén működik mindkét országban, **e-egészségügy** elérhető, azonban továbbfejlesztése szükséges, különösen Magyarországon.
- Az adatok nemzeti szintűek, azonban feltételezhető, hogy a **határtérségben az adatok kedvezőtlenebbek.**

Munkaerőpiac:

- Jelentősen csökkent a munkanélküliek száma
- **Alacsony foglalkoztatási ráta:** Dél-Dunántúl: 69,4%, Kontinentális Horvátország: 66,4%, EU: 73,2%
- **Alacsony szintű munkatermelékenység** (EU: 100,1 HR: 72,2 HU: 69,4)
- **Aránytalanság a munkaerőpiac és az oktatási rendszer között**
- "Brain-drain" hatás

Üres álláshelyek:

- **Az üres álláshelyek aránya magas**
Magyarországon: építőipar (HU:3.9, EU:3), pénzügyi tevékenységek (HU:2.8, EU:1.8), egészségügy és szociális munka (HU:4, EU:2.1)
- Horvátországban a betöltetlen álláshelyek aránya többnyire az EU-s átlag alatt van, kivéve a szállás- és vendéglátóipari tevékenységeket (HR: 3,5, EU: 3)
- **A képzett munkaerő hiánya** szinte minden iparágban problémát jelent

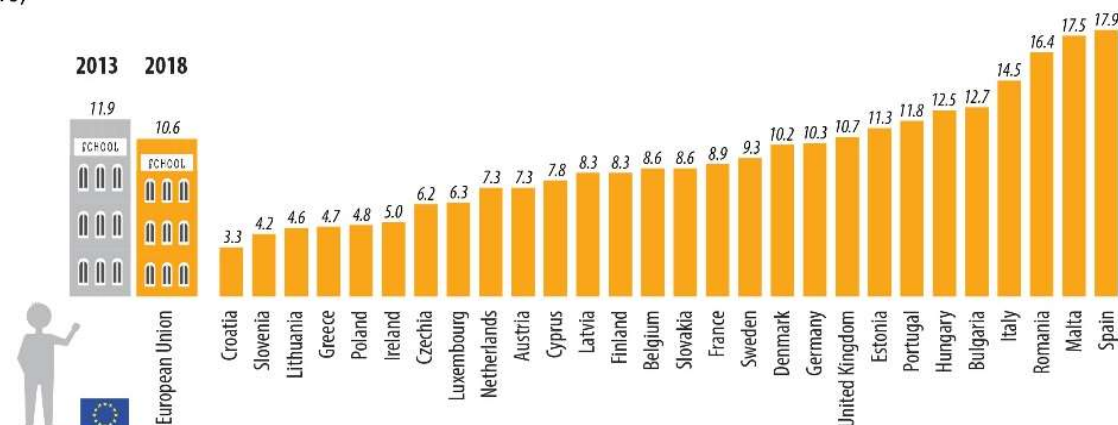
	Unemployment rate (%), 2007	Unemployment rate (%), 2018
Zala	5,5	2,6
Hungary	7,4	3,7
Somogy	11,5	6,3
Baranya	8,0	6,9
EU27	7,5	7,3
<i>Kontinentalna Hrvatska</i>	10,3	8,0
Croatia	9,9	8,5

Forrás: KSH, EUSTAT

Oktatási és társadalmi-gazdasági inklúzió

- Horvátországban csak 3,3% a **korai iskolaelhagyók** aránya, míg **Magyarország** 1,9 százalékponttal meghaladja az EU referenciaértékét
- Magyarországon és Horvátországban a **felnőttképzésben** való részvétel aránya jóval **elmarad az EU átlagától**

Early leavers from education and training (% of population aged 18–24) (2018)



ec.europa.eu/eurostat

Adult education participation rate	2007	2015	2016	2017	2018
European Union	9.4	10.7	10.8	10.9	11.1
Croatia	2.9	3.1	3.0	2.3	2.9
Kontinentalna Hrvatska	3.3	3.4	3.2	2.6	3.1
Hungary	3.9	7.1	6.3	6.2	6.0
Nyugat-Dunántúl	2.9	4.7	4.6	4.7	4.4
Dél-Dunántúl	3.3	3.3	4.8	4.8	4.3

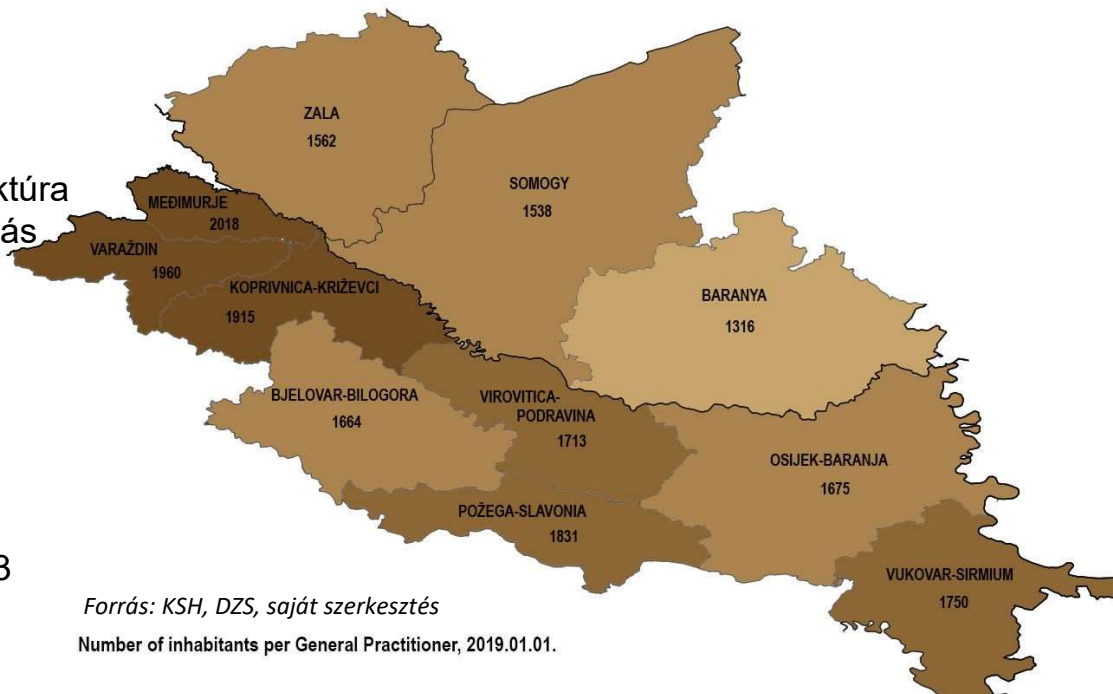
Forrás: Eurostat, saját szerkesztés

Nyelvi kompetenciák

- A horvátul beszélők kis százaléka van jelen Magyarországon (0,37%), elsősorban Baranyában (2,49%), és a magyarul beszélők kis százaléka van jelen Horvátországban (0,24%), elsősorban Eszék-Baranya megyében (2,19%).
- **Kommunikációs nehézségek**, melyet angol és német kompetencia valamelyest könnyít (mindkét ország leggyakoribb idegen nyelvei)

Egészségügy

- Európai **átlag alatti** színvonal
- Alacsony egészségügyi finanszírozás
- Nem megfelelő infrastruktúra és nem megfelelő irányítás
- Nincs hozzáférés a technológiához a perifériákon
- **Higiéniai kérdések**
- Az EU átlagánál alacsonyabb várható élettartam (76,3 HU, 78,3 HR, 84 EU)



Forrás: KSH, DZS, saját szerkesztés

Number of inhabitants per General Practitioner, 2019.01.01.

A háziorvosok megoszlása szintén jelentősen eltér országonként. Több horvátországi (0,7%) ember számol be a **távolság miatt kielégítetlen orvosi igényekről**, mint bármely más EU-tagállamban, az EU átlaga 2017-ben 0,1%.

	2007	2014	2015	2016	2017	2018
Zala	29	38	33	34	35	35
Baranya	45	54	49	52	54	56
Somogy	24	32	27	29	30	30
Hungary	32	40	36	38	40	41

Orvosok száma/100 fő

	2007	2014	2015	2016	2017	2018
Zala	1577	1549	1599	1559	1555	1562
Baranya	1372	1325	1329	1311	1323	1316
Somogy	1512	1445	1501	1565	1527	1538
Hungary	1540	1554	1566	1581	1584	1607

Lakosság/háziorvos

	2007	2014	2015	2016	2017	2018
Zala	71	74	75	74	74	74
Baranya	77	83	84	80	80	81
Somogy	70	70	70	67	66	67
Hungary	72	70	70	70	70	70

Kórházi ágyak/10000 fő

Kevesebb létesítmény és egészségügyi személyzet található mindkét ország periférikus területein. **Somogyban** az egészségügyi ellátás rosszabb, mint a másik két megyében (orvosok és ágyak tekintetében). Nagy klinikai központok Pécsen és Eszéken, más megyei központokban megyei/általános kórházak működnek (3 HU és 9 HR).



Kulturális és természeti örökség



Kulturális örökség – UNESCO által védett:

- Korakeresztény temető, Pécs;
- Busójárás – télűző hagyományok Mohácson (szellemi örökség);
- Kraljica rendezvény (Ljelje) Gorjani-ban (szellemi örökség).

A „tentative” listán:

- Erőd Eszéken;
- Történelmi városmag és vár Varasdon;
- Limes – a Római Birodalom határa.

További jelentős elemek:

- Nemesi családok kastélyai a határtérségben;
- Török uralom épített emlékei (Pécs, Siklós, Szigetvár);
- Vidéki építészet, népszokások, népművészet (pl. horvát naiv festészet, ormánsági fakazettás templomok);
- Gasztronómia, szőlőtermesztés és borászat.



Emberek közötti (people-to-people) együttműködések

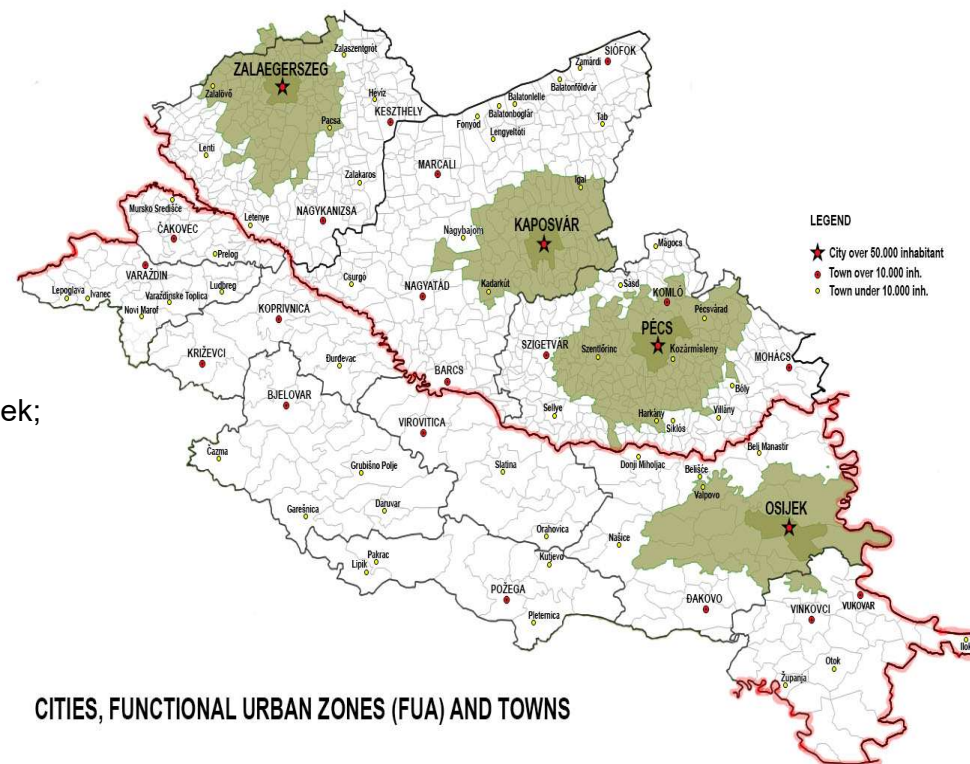


- Testvérvárosok: Pécs – Eszék, Kaposvár – Kapronca, Zalaegerszeg – Varasd, Nagykanizsa – Csáktornya, Komló – Valpovo, Mohács – Pélmonostor, Barcs – Verőce, Nagyatád – Kőrös (Križevci), Szigetvár – Slatina, Beremend – Belišće, Órtilos – Légrád, Letenye – Prelog, Belezna – Donja Dubrava;
- Kulturális együttműködés a kulturális művészeti egyesületek, sportegyesületek, kulturális intézmények között;
- Együttműködés a magyarországi horvát kisebbségre építve.

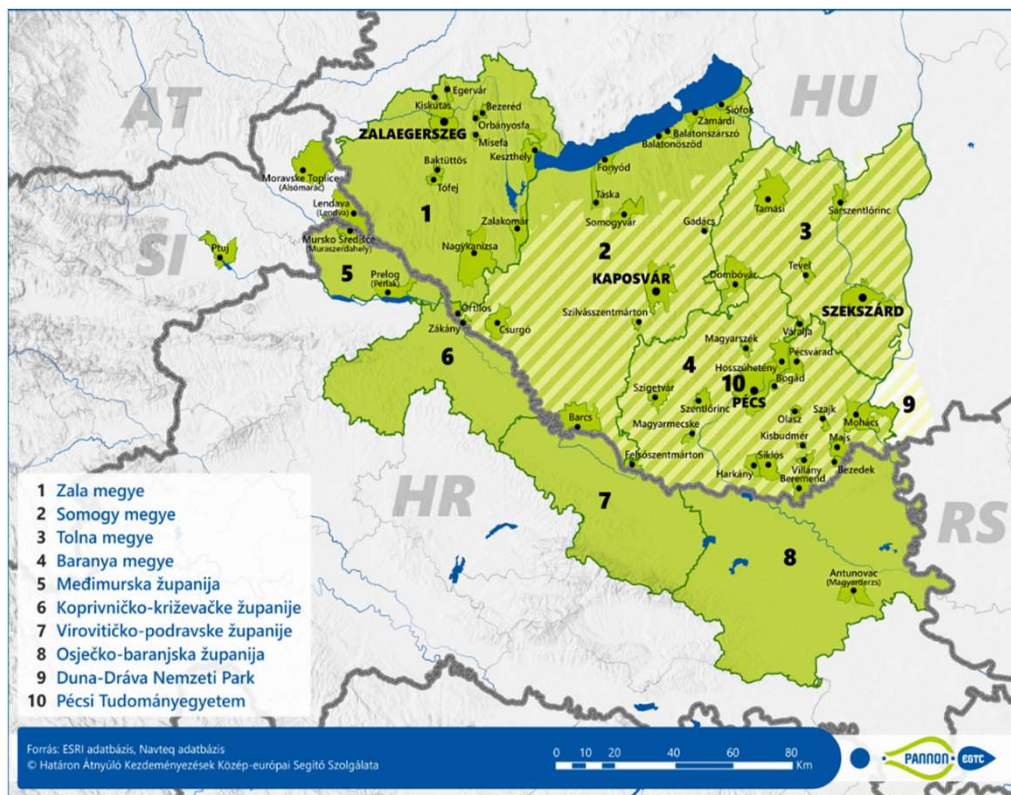
Támogatott „people to people” együttműködési projektek, 2014-2020:

- 1. kör: 3 projekt, 9 partner;
- 2. kör: 11 projekt, 27 partner.

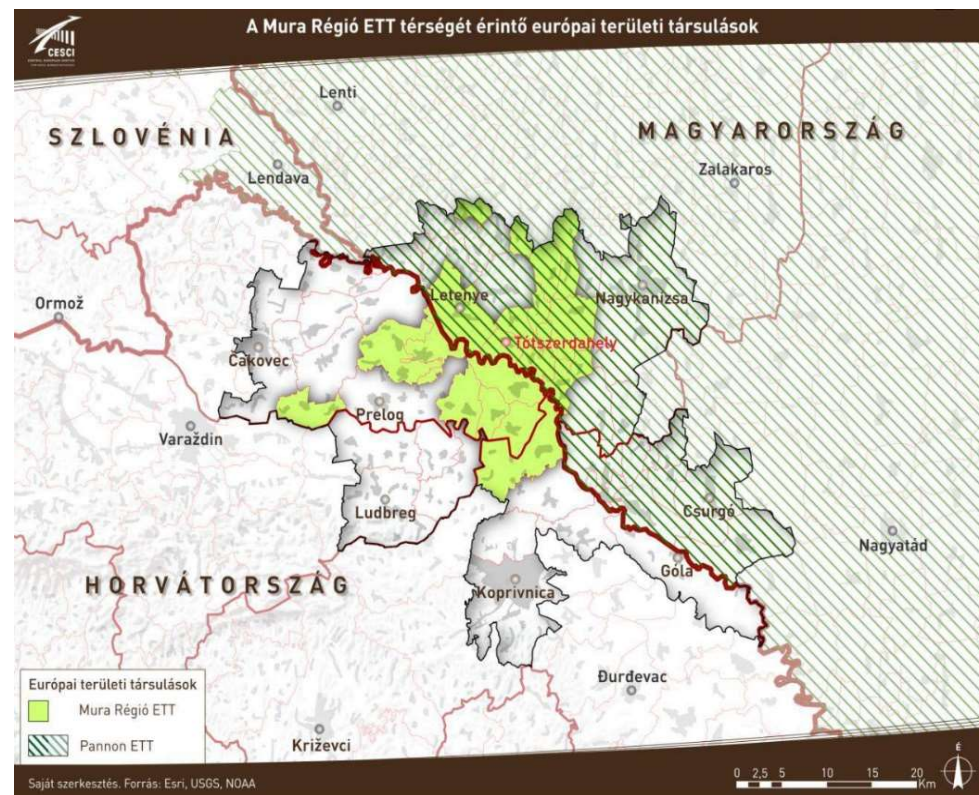
- A területfejlesztés koordinációja kormányzati szinten.
- Hasonló területi igazgatási struktúra:
 - NUTS 2: statisztikai régiók – új felosztások kialakítása folyamatban;
 - NUTS 3: megyék.
- A megyék koordináló szerepe
 - HR: megyei intézmények széles köre, regionális fejlesztési ügynökségek;
 - HU: az állam erősebb szerepe, a megye szerepe csak koordinatív.
- Helyi szinten a kisvárosok szerepe kiemelkedő.
- Funkcionális várostérségek:
 - HR: ITI-mechanizmus Eszéken, új struktúra kialakítása folyamatban.
 - HU: 4 megyei jogú város, 3 városi agglomeráció (FUA).
- Helyi akciócsoportok (LEADER) mindkét oldalon.
- Határon átnyúló együttműködés intézményesítése – EGTC:
 - Pannon EGTC,
 - Mura EGTC.



*Spatial structure of the Program Area: Cities, Functional Urban Areas (FUA) and towns
Forrás: EUSTAT, KSH, DZS, saját szerkesztés.*



Territorial coverage of Pannon EGTC
 Forrás: <https://www.pannonegct.eu/maps> (10.02.2020).



Territorial coverage of Mura EGTC and Pannon EGTC in the border area of Međimurje and Zala county
 Forrás: CESC (2016; 26): <https://docplayer.hu/105576210-Tartalomjegyzek-a-vizsgalati-terseg-lehatarolasa-3.html> (10.02.2020).



HU-HR támogatott projekt adatok 2014-2020

CB Joint Strategy projekt
Pécs, 2020. február 20.



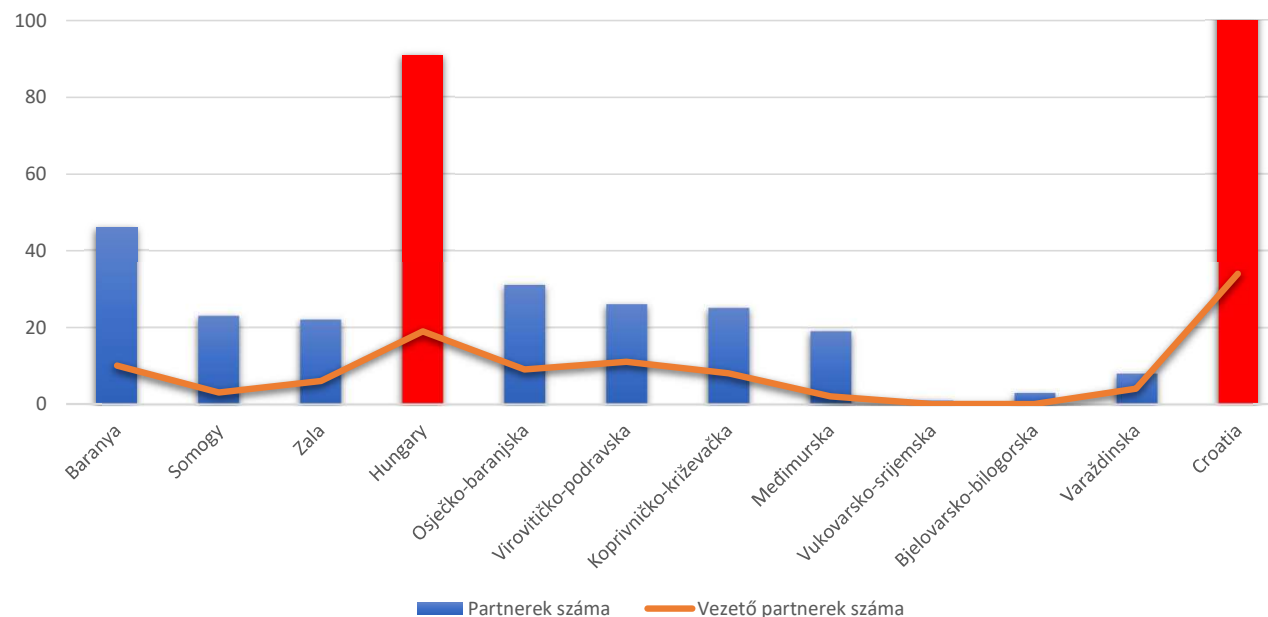
Prioritás száma	Prioritás neve	Tematikus célkitűzés	ERDF támogatás (€)
1	A KKV-k versenyképességének növelése (B Light)	3	9 960 300
2	Természeti és kulturális erőforrások fenntartható kiaknázása	6	35 779 654
3	Együttműködés	11	5 717 494
4	Oktatás-képzés	10	5 717 494
5	Technikai segítségnyújtás	-	3 649 464
ÖSSZESEN			60 824 406

2 db pályázati forduló:

- 1. forduló:
 - 2 db stratégiai projekt: De-mine HU-HR II, B Light
 - Támogatott pályázati projektek: 53 db (B Light nélkül)
- 2. forduló:
 - Beérkezett pályázatok: 139 db
 - Támogatott pályázati projektek: 41 db (212 komponens és B Light nélkül)

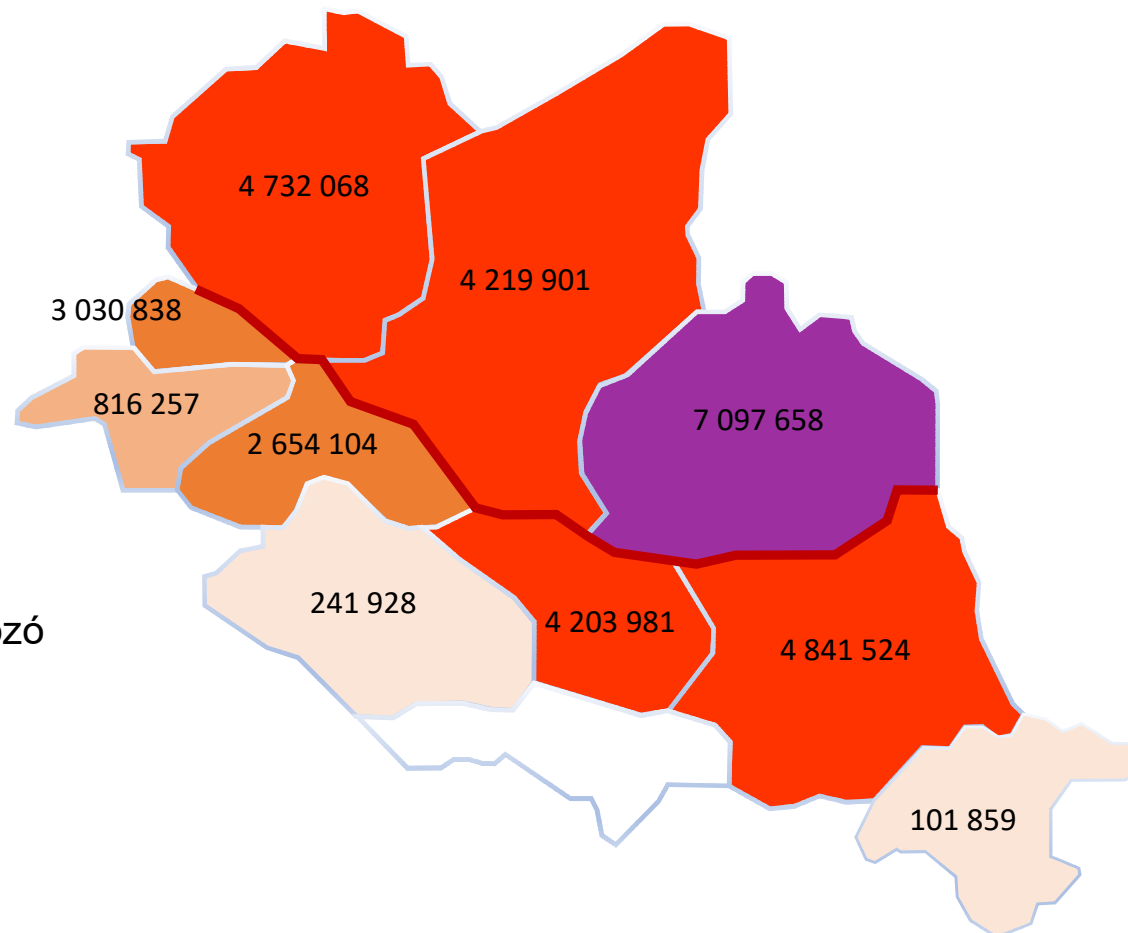
- Nagyobb horvát aktivitás
- Jelentősebb több horvát vezető partner (közel 2/3)
- Legaktívabb megyék:
 - Baranya
 - Eszék-Baranya
 - Verőce-Drávamente (legtöbb vezető partner)
 - Kapronca-Kőrös

Projekt partnerek megyei megoszlása

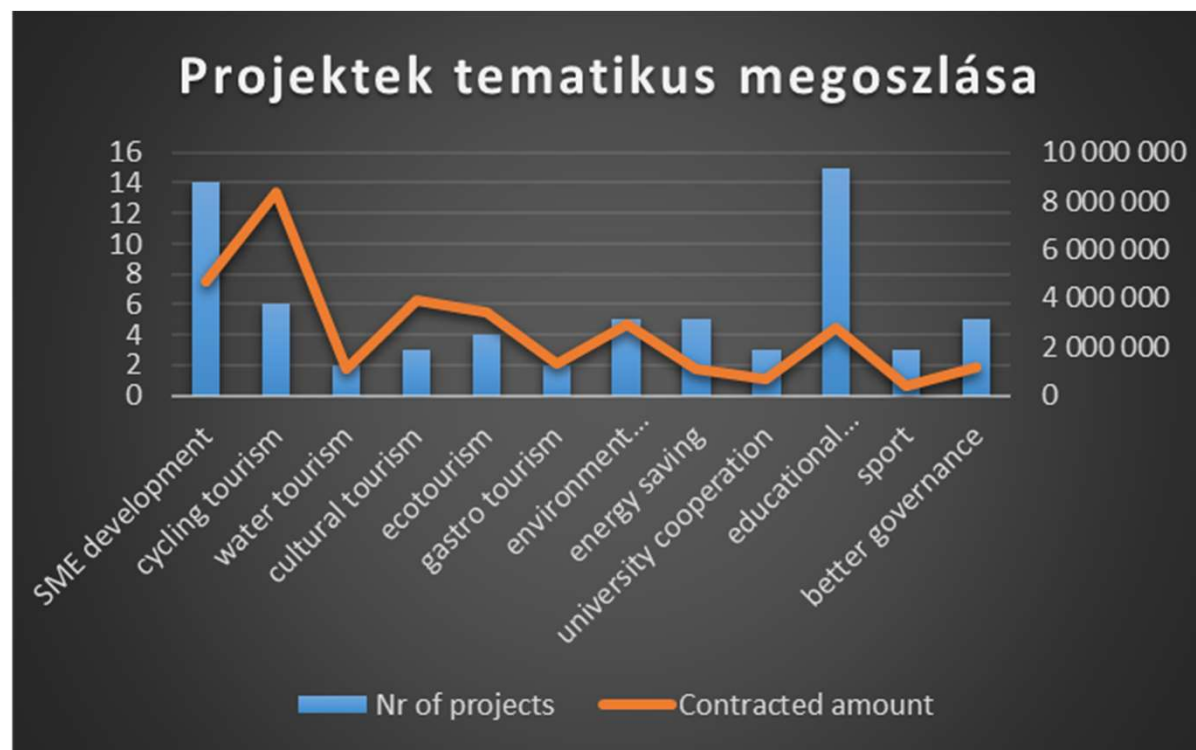


Leszerződött összegek területi megoszlása

- Egyenlő forrásmegoszlás a 2 ország között
- Baranya megye kimagaslik: Pécs részesedése 55%, turisztikán kívüli tématerületeken 73%
- Somogy: 70% határmenti projekt (Barcs, Csupog és környéke), Kaposvár csak 5%
- Zala: MJV-k részesedése kb 40%, határmente és a fürdőtelepülések aktívak (pl. Lenti, Letenye, Hévíz)
- Eszék-Baranya megye: Eszék részesedése 50%, turisztikán kívüli tématerületeken több mint 80%
- Verőce-Drávamente megye: Verőce szerepe meghatározó, mellette Pitomaca és Slatina jelentős
- Kapronca-Kőrös megye: Kapronca szerepe meghatározó
- Muraköz megye: megyeszékhely szerepe relatíve kisebb, több település turisztikában aktív



- Kerékpáros turizmus részesedett a legtöbb forrásból, e projektek átlagmérete a legnagyobb (átl. 1,4m €)
- KKV projektek száma jelentős, ezek mérete alacsonyabb (átl. 315e €)
- Sok, kis méretű képzési együttműködési projekt, sok partnerrel (átl. 186e €, 3,6 partner/projekt)
- Energetika jelentős igényel, holott nem volt rá dedikált pályázat



JELENTŐS RÉSZESEDES:

- Baranya: KKV, körny.véd., energetika, egyetem
- Somogy: KKV, képzés, kormányzás
- Zala: turizmus, energetika, sport
- Eszék-Baranya: körny.véd., energetika, egyetem
- Verőce-Drávamente: turizmus, képzés, sport
- Kapronca-Kőrös: KKV, energetika, képzés
- Muraköz: KKV, turizmus, kormányzás

Preferált tématerületek megyénként

	Baranya	Somogy	Zala	Hungary
SME development	24%	18%	11%	54%
tourism	17%	13%	19%	50%
environment protection	49%	0%	3%	53%
energy saving	23%	4%	18%	44%
university cooperation	58%	0%	0%	58%
educational cooperation	18%	22%	8%	47%
sport	28%	0%	26%	54%
better governance	11%	25%	12%	48%
TOTAL	22%	13%	15%	50%

	Oszečko-baranjska	Virovitičko-podravska	Koprivničko-križevačka	Međimurska	Other counties	Croatia
SME development	6%	9%	14%	11%	7%	46%
tourism	13%	17%	5%	13%	2%	50%
environment protection	44%	0%	0%	0%	4%	47%
energy saving	30%	0%	21%	5%	0%	56%
university cooperation	15%	8%	8%	0%	11%	42%
educational cooperation	10%	18%	20%	1%	3%	53%
sport	6%	18%	13%	0%	10%	46%
better governance	16%	0%	14%	12%	10%	52%
TOTAL	15%	13%	8%	9%	4%	50%