

J e g y z ő k ö n y v

a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás
Nagykanizsán megtartott, 2013. május 29-ei üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Nagy Kálmán: köszönti a megjelenteket. Jelzi, hogy dr. Páva Zsolt elnök felkérte, hogy távollétében alelnökként a közgyűlést vezesse le. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes. Felkéri Cseresnyés Pétert, hogy mondja el köszöntő szavait.

Cseresnyés Péter: köszönti a résztvevőket. Örömet fejez ki, hogy a PANNON ETT itt tartja ülését. Nagykanizsa magyarországi szempontból nagyvárosnak számít, nem megyeszékhely, hanem megyei jogú város. Ezzel az eseménnyel a város felhívhatja magára a figyelmet. A város felértékelődése az előző években már elkezdődött, az autópálya megépülésével, és folytatásával Horvátországban a város egy fontos kereskedelmi útvonal részévé vált, három fontos európai kikötő megközelítése vált elérhetővé. Kialakulóban vannak azok a koncepciók, melyekkel komoly fejlesztési pénzekhez juthat a térség. Jó munkát kíván a tanácskozásnak.

Napirendi pontok:

- 1.) Javaslat a Pannon ETT 2012. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása
- 2.) Beszámoló a Pannon ETT Tervezési Bizottságának munkájáról
- 3.) Beszámoló a DDRFÜ munkájáról
- 4.) Döntés a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó együttes fejlesztési programokról

Nagy Kálmán: felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek a napirendre vonatkozóan kiegészítő javaslata. Nincs senkinek javaslata. Kéri szavazzanak a napirendi javaslatról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Javaslatot tesz, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőinek Lendva és Hosszúhetény meghatalmazott képviselőit válassza meg a közgyűlés. Megállapítja, hogy a jelöltek elfogadják a jelölést. Kéri, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítőinek személyéről.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőjének Lendva és Hosszúhetény meghatalmazott képviselőit.

1.) Javaslat a Pannon ETT 2012. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása

Nagy Kálmán: Tájékoztatja a résztvevőket, hogy a beszámoló és a hozzá tartozó mellékletek is kiküldésre kerültek. A beszámolót a Felügyelő Bizottság megtárgyalta, egyetért annak elfogadásával, javasolja a Közgyűlésnek is az elfogadást. Az első évek beszámolóinak elkészítése számviteli szempontból nem volt bonyolult. Megállapítja, hogy a beszámolóhoz a

jelenlévők hozzáfűzni nem kívánnak semmit, így felkéri a jelenlévőket, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú szavazattal a Pannon ETT 2012. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadta.

2.) Beszámoló a Pannon ETT Tervezési Bizottságának munkájáról

Nagy Kálmán: Mindenki előtt ismert, hogy a Tervezési Bizottság megalakult, vezetője Gelencsér Attila, a Somogy Megyei Közgyűlés Elnöke. Felkéri a Bizottság Elnökét, hogy a megalakulás, valamint az első ülés tapasztalatairól számoljon be.

Gelencsér Attila: tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a mai döntésük a Tervezési Bizottság első ülésére vezethető vissza, ahol meghatározták, hogy a Pannon ETT tagjai mit is várnak el a Társulástól. A felkért DDRFÜ kiváló munkaanyagot készített a Bizottság számára. Az anyagot egyeztettek, és számos ötlettel gazdagították. A Bizottság munkájának eredményeként arra kérték a DDRFÜ-t, hogy a javaslatokat építsék be az anyagba. A későbbiekben válik világossá, hogy a javaslatok közül mi kivitelezhető és mi nem. A Bizottság a 2013.évi Munkatervét is elfogadta.

Nagy Kálmán: Felkéri a jelenlévőket, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú szavazattal a Pannon ETT Tervezési Bizottságának munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

3.) Beszámoló a DDRFÜ munkájáról

Nagy Kálmán: Felkéri Girán Jánost, a Pannon ETT igazgatóját, hogy mutassa be a DDRFÜ munkáját.

Girán János: köszönti a jelenlévőket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szóban forgó tervezési munkához a pénzügyi fedezetet a 2012. évi Wekerle-pályázatból sikerült biztosítani. Az ETT 2013. évben is pályázott, reménykedve abban, hogy az elnyert összegből a az év második felében finanszírozni lehet a jelenlegi tervek projekt szintre emelését. Hangsúlyozza, hogy bár sok munka van az eddigi eredmények mögött, de ez még mindig csak egy állomása a tervezési munkának. Felkéri Sitányi László urat, hogy a konkrét tervezési feladatokról szóljon a jelenlévőknek.

Sitányi László: köszönti a jelenlévőket. Tájékoztatja a résztvevőket, hogy Gelencsér Attila és Girán János részben már elmondták amit ő is ki akart emelni. Megköszöni a bizalmat az Ügynökség nevében, hogy ezzel a munkával megbízták. Jelzi, hogy az anyaggal még sok tennivaló van, a társadalmi egyeztetés, véleményezés még hátra van. A tervezési-programalkotási munkák párhuzamosan folynak a megyékben és a városokban is, nem lehet tudni mi lesz a megyék programjában, a városok programjában, mi lesz az elvárás országos szinten, tehát pontosan nem lehet tudni, hogy mihez kell majd alkalmazkodni. Hangsúlyozza, ahogy amit eddig megfogalmaztak, azok programcsomagok. Sok jó javaslat, ötlet van, de nem lehet mindent nevesíteni, beépíteni. Azokat próbálták kiemelni, amelyek nagyjából az egész

földrajzi területet érintik, vagy valamilyen módon hatással vannak rá. Még egy fontos dologra hívja fel a figyelmet, amely műfajában változtatja meg a tervezési munkát. Ez a határmentiség, ahol összhangban kell lenni a szlovén-horvát fejlesztésekkel is. A cél az, hogy minél jobb közös pályázatokat, minél jobb közös munkát tudjanak végezni. Felmerül annak is a lehetősége, hogy a magyarországi tapasztalatokat felhasználva, az esetleges hibákat kiküszöböljék majd a projektek során. Bemutatja két kollégáját, akik ebben a munkában részt vettek: Kovács Zoltánt, és Pamer Zoltánt.

A következőkben Pamer Zoltán tájékoztatja a résztvevőket a tervezési munkáról.

Nagy Kálmán: Felkéri a jelenlévőket, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú szavazattal a DDRFÜ munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

4.) Döntés a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó együttes fejlesztési programokról

Nagy Kálmán: felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek a napirendi pontra vonatkozóan kiegészítő javaslata.

Szalai Ottó: A Tervezési Bizottság alakuló ülésére a javaslatokat elküldték, amit véleménye szerint be is építettek az anyagba. Úgy véli azonban, hogy bár Baja földrajzilag a Pannon ETT szélén fekszik, mégis szükséges lenne bekerülni a projektbe, hiszen a Pannon ETT célja, hogy a projektek egymásra épüljenek. Ilyen többek között a kerékpárút-projekt, hiszen a turisztikai célok, borvidékek szemszögéből Hajós is megközelíthető lenne. A kikötő infrastruktúra esetében nem Mohács vetélytársa kíván lenni, hiszen mindkettő javaslat beépülhet a projektbe. Felveti, hogy Baja ismételten beadna egy javaslatot, hogy ezek függvényében mely projektekben kívánna részt venni, illetve mely projektekben lenne ésszerű (a közös célokat tekintve) benne lennie. Van-e erre lehetőség?

Girán János: a dokumentum jelenlegi készütségi foka sok mindent magába foglalhat, viszont számos dolognak nem is célja, hogy magába foglalja. Bizonyos dolgokat nem lehet nevesíteni, műfajilag sem lehet beépíteni. Jelen pillanatban nem tartanak ott, hogy ilyen részletek szintjén tárgyaljanak az elképzelésekről. A projekteket fel kell majd építeni, a térségeknek is bele kell tenni a munkájukat, csak úgy valósulhatnak meg. Az ETT célja, hogy a térség minden résztvevőjének megadja a lehetőséget, hogy bármely projektben részt tudjon venni, bármely együttműködésbe bekapcsolódhasson.

Szalai Ottó: örömet fejez ki, hogy csatlakozhatott az ETT-hez, látja a lehetőségeket a projektekben való részvételben.

Girán János: kéri a jelenlévőket, hogy tekintsék meg a Baja-Gemenc térség kerékpárfejlesztését, tehát ilyen formában már most szerepel a tervezésben. A tervezők figyeltek arra, hogy azokat a racionalitásokat beletegyék az anyagba, melyek földrajzilag és egyéb meghatározások mentén érvényesülhetnek.

Gelencsér Attila: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mindannak, amit jelen pillanatban megfogalmaznak, a megvalósításban törvényi akadály lehet, amelyek még nem tisztázottak.

Nyáron azonban a Partnerségi megállapodás megkötötték, valamint tisztázódik, hogy az ágazati programokkal hogyan lehet összhangba hozni az ETT terveit.

Mikes Éva: tájékoztatja a jelenlévőket, ha az uniós rendelet megszületik, akkor a magyar törvényeken át kell vezetni, ez egy komoly jogharmonizációs feladat lesz, amire majd lehet építeni az ETT programját.

Gelencsér Attila: diplomáciai problémát vet fel Horvátországgal kapcsolatban. Mivel nem rég voltak választások, és még nem tagjai az Uniónak, a tervezésben sem tudtak olyan szinten részt venni. Ha túlságosan kiforrott a tervezet magyar oldalról, joggal gondolhatják, hogy a tervezésből kimaradhatnak. Ebből az aspektusból is a visszafogottság indokolt.

Kovácsné Bodor Erika: köszönetet mond, hogy a Tervezési Bizottság ülésén elhangzott projektjavaslatok bekerültek az anyagba. A dél-dunántúli vasútfejlesztés ügyében is kéri, hogy ez az anyag is bekerülhessen a tervekbe.

Nagy Kálmán: egyéb hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról. Megállapítja, hogy a Közgyűlés a IV. napirendi pontot ellenszavazat nélkül elfogadta.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú szavazattal a Pannon ETT 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó együttes fejlesztési programját elfogadta.

Mikes Éva: javaslatot kíván tenni a közgyűlés számára. Kéri, szavazza meg a Közgyűlés, hogy a Pannon ETT 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó együttes fejlesztési programjának anyagát a Tervezési Bizottság véglegesen lezárhassa.

Nagy Kálmán: Felkéri a jelenlévőket, hogy szavazzanak a javaslat elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés 32 egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

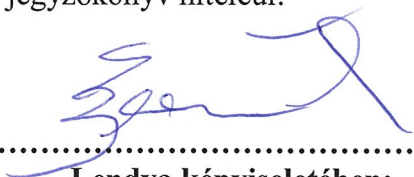
Nagy Kálmán: megköszöni a részvételt, sok sikert kíván mindenkinek.

k.m.f.



.....
dr. Páva Zsolt
elnök

A jegyzőkönyv hitelül:



.....
Lendva képviseletében:
Anton Balazek



.....
Hosszúhetény képviseletében:
dr. Csörnyei László